

## Tiedonhallintalain esittelytilaisuudessa 14.9. nousseita kysymyksiä

### Lain tarkoituksesta ja käsitteistä:

- 1. Olisi hyvä avata kaikille viranomaisille myös selkeästi se, että mikä on korkeakoulujen viranomaistoimintaa ja mikä ei. Tämä ei tunnu olevan aivan selkeää. Ammattikorkeakoulujen osakeyhtiömuotoon vedotaan usein, kun keskustellaan asiakirjojen julkisuudesta ja silti AMKit toimivat julkisin varoin ja tietojen julkaiseminen pitäisi koskea myös niiden julkisien tehtävien julkisia asiakirjoja.***

Vastaus (VM):

Yliopistolaissa ja ammattikorkeakoululaissa on säännökset, joiden perusteella julkisuuslakia sovelletaan. Julkisuuslaissa on säädetty, mihin asiakirjoihin julkisuuslakia ei sovelleta. Korkeakoulujen on pitänyt laatia arkistolain mukaiset arkistonmuodostussuunnitelmat, joista ilmenee muun muassa viranomaisten asiakirjojen säilytysajat. Julkisuuslain soveltamista korkeakouluihin ei ole rajattu viranomaistehtäviin, vaan yliopistolaissa ja ammattikorkeakoululaissa viitataan käytännössä julkisuuslaissa säädettyyn viranomaisen käsitteeseen, jolloin korkeakoulut ovat julkisuuslaissa tarkoitettuja viranomaisia.

- 2. Kysymyksiä ja kommentteja asiakirja-käsitteestä:***

***- Miksi edelleen puhutaan vain asiakirjoista? Asiakirja on vain yksi esitysmuoto datasta. Jos se on esim. dokumenttimuotoista, vaikeuttaa digitalisointia.***

Vastaus (VM): Lakiehdotusluonnoksen mukaan asiakirjalla tarkoitetaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 5 §:n 2 momentissa tarkoitettua viranomaisen asiakirjaa. Julkisuuslain asiakirjan käsite on laaja, kattaen tiedon eri tallentamismuodot. Asiakirjan käsitteestä ei tässäkään laissa voida luopua, koska sääntely on rinnasteinen julkisuuslain sääntelyyn. Asiakirjan käsitettä sääntelyssä käytetään mm. Tietoturvallisuusluokittelua koskevissa säännöksissä ja asiarekisterin ylläpitoa koskevissa säännöksissä.

Lakiehdotusluonnokseen sisältyy myös tietoaineiston käsite ja tietovarannon käsite. Tietoaineistolla tarkoitetaan asiakirjoista ja muista tiedoista muodostuvaa tiettyyn viranomaisen tehtävään tai palveluun liittyvää tietokokonaisuutta. Tietovarannolla tarkoitetaan tiedonhallintayksikön tehtävien hoidossa ja toiminnassa käytettäviä tietoaineistoja sisältävää kokonaisuutta, jota käsitellään tietojärjestelmien avulla tai manuaalisesti. Sääntelyä on kohdistettu myös tietoaineistoihin ja tietovarantoihin.

- 3. Miksi laki ei edelleenkään tunnusta asiakirjahallinnon olemassaoloa? Se on oma erityisosaamisalueensa, johon kuuluvat toiminta ja prosessit sekä arkistointiin liittyvät asiat. Se, että puhutaan vain tiedonhallinnasta tai arkistoinnista jättää osan asioista täysin katveeseen.***

Vastaus (VM):

Laissa ei voida lähteä säätämään asiasta, joka on tiedonhallinnan velvollisuuksien ja tehtävien järjestämistä koskevaa asiaa tiedonhallintayksiköissä ja viranomaisissa. Tiedonhallinnan tehtävät jakautuvat tiedonhallintayksiköissä työjärjestysten ja hallintosääntöjen perusteella.

Laissa ei säädetä, miten kukin toimija määrittelee kullekin toiminnolleen, kuten asiakirjahallinnolle ja tietohallinnolle, sen tehtävät. Tämä menisi esimerkiksi kuntien ja yliopistojen sisäisen hallinnon järjestämisestä koskevaan sääntelyyn ja olisi ongelmallinen niiden itsehallintoa koskevien perustuslaissa säädettyjen säännösten kanssa. Laissa ei ehdotettaisi säädettäväksi myöskään tietohallinnosta tai sen tehtävistä.

Laissa säädettäisiin tiedonhallintayksikön velvoitteista ja tehtävistä tiedonhallinnan hoitamisessa, joiden hoitaminen voidaan kussakin viranomaisessa organisoida tarkoituksenmukaisimmalla tavalla.

**4. *Ovatko ministeriöt tiedonhallintayksiköitä, kun tiedonhallintapalvelut on keskitetty valtioneuvoston kanslian (VNK) tiedonhallintayksikköön? Ministeriötunnus ei tule näkymään VAHVAn asiatunnuksessa, vaan tunnuksen alku on muotoa VN.***

Vastaus (VM):

Ministeriöt ovat tiedonhallintayksiköitä. Kuten lakiehdotusluonnoksen perusteluista käy ilmi, voivat tiedonhallintayksiköt organisoida toimintansa yhteistyönä ja erityisesti perusteluissa on todettu nykytilanne valtioneuvoston osalta. Tästä yhteistyöstä voidaan tarvittaessa säätää erikseen esimerkiksi valtioneuvostoa koskevassa sääntelyssä. Asian metatiedoista on ilmeistä, mikä viranomaisen toiminnassa tietoaineisto on muodostunut, koska viranomainen päättää asiakirjojen antamisesta. Erilaiset kirjainlyhenteet eivät ole onnistuneita yksilöimään tietoaineistoja. Asiatunnuksen muodosta päättää kukin tiedonhallintayksikkö tai tiedonhallintayksiköt yhdessä.

**Julkisen hallinnon tiedonhallinnan yleisestä ohjauksesta:**

**5. *Lautakunnan osaaminen sen tehtäviin nähden vaikuttaa ohuella.***

Vastaus (VM): Lakiehdotusluonnoksessa on esitetty lautakunnan kokoonpano ja välttämätön sihteeristö. Nämä muodostavat toiminnan muodolliset puitteet. Ehdotusluonnoksessa on kuvattu, että lautakunta voi asettaa valmistelua varten jaostoja, joihin voidaan kutsua laajemmin asiantuntijaresursseja. On huomioitava myös, että tietoaineiston arkistointia koskevan esityksen tiedonhallintalautakunnalle tekisi pääsääntöisesti Kansallisarkisto. Koska Kansallisarkisto toimii yhtenä keskeisenä arkiston ylläpitäjänä ja arkistoinnin asiantuntijaviranomaisena, olisi sillä rooli arkistointitarpeen arvioinnissa yhtäältä ehdotettavan lain 34 §:n perusteella tiedonhallinnanmuutossuunnitelmiin perustuen lausuntojen antajana sekä sen arvioinnissa, arkistoidaanko aineistoja vai voidaanko aineistot hävittää. (ks. HE-luonnos 35 § ja sen perustelut)

Lisäksi käytännössä lähtökohtana on se, että myös tiedonhallintalautakunnan toiminnan tukena voidaan mm. tiedonhallinnan menettelytapojen edistämiseksi laadittavien suositusten laatimisessa jatkossakin hyödyntää sitä laajaa asiantuntijaverkostoa, joka tälläkin hetkellä antaa panoksensa mm. Juhtan ja Vahtin alaiseen työhön. Tämä työ voidaan organisoida jaostoina tai vapaamuotoisemminkin siten, että on olemassa menettelytavat, joilla lautakunta

saa tarvittavan sisällöllisen syöteen tehtäviensä hoitamiseen, esimerkiksi siitä, mistä asioista julkisen hallinnon tiedonhallinnan kokonaisuuden kannalta olisi hyödyllistä antaa suosituksia.

#### **6. Mitä tapahtuu nykyisille, voimassa oleville säilytysaikapäätöksille?**

Vastaus (VM):

Säilytysaikapäätökset on joka tapauksessa arvioitava uudelleen tietosuoja-asetuksesta johtuvista syistä. Tätä työtä pitäisi tehdä jo nyt: onko säilytysaikapäätöksissä otettu huomioon myös arkistointia koskeva tietojenkäsittelyn minimointivaatimus ja yleisen edun mukaisuuden arviointi? Erityisen tärkeää on varmistaa, ettei samaa tietoa arkistoida moneen eri kertaan. Tätä edellyttävät sekä tietosuojan että taloudelliset näkökulmat. Tietosuoja-asetus on voimassa olevaa oikeutta ja sen säännöksiä on noudatettava jo nyt myös arkistoinnissa. Säilytysaikapäätökset ovat tietosuoja-asetuksen kannalta ongelmallisia, koska tietosuoja-asetuksen mukaan rekisterinpitäjä määrittelee henkilötietojen säilytysajat. Kansallisarkiston päätökset ovat arkistointia koskevia päätöksiä. Viime kädessä jokainen rekisterinpitäjä vastaa siitä, että sillä on perusteet arkistoida tietoa siten, että se ei ole ristiriidassa tietosuoja-asetuksessa säädetyn kanssa.

#### **7. En ymmärrä, missä mallissa on perinteinen AMS sisältöineen - joka siihen pitäisi ilmeisesti integroida.**

Vastaus (VM):

Arkistonmuodostussuunnitelman sisällöstä ei ole tähän asti säädetty laissa, vaan sisältö on perustunut informaatio-ohjaukseen. Arkistointia koskevat suunnitelmat, eli tieto siitä, arkistoidaanko muodostunut tietoa säilytysajan päättymisen jälkeen vai tuhotaanko se, sisältyvät tiedonhallintamalliin. Arkistonmuodostussuunnitelman käsite on elänyt viimeisen 10 vuoden aikana usealla eri käsitteellä – eAMS, tiedonhallintasuunnitelma ja viimeisimmäksi tiedonohjaussuunnitelma. Mikään näistä ei perustu lakiin eikä niiden sisällöstä ole sitovia säännöksiä, vaan ne perustuvat ohjeisiin tai suosituksiin.

### **Tietoturvallisuudesta ja turvallisuusluokittelusta:**

#### **8. Mitä tapahtuu Vahti-luokitukselle?**

Vastaus, Kimmo Rousku (VRK):

Osana lain toimeenpanoa uudistetaan VAHTI-ohjeistus, käytännössä luodaan uusi tietoturvallisuuden vaatimus- ja arviointikehikko ("VAHTI 100 -työnimi") laajassa yhteistyössä. Toimeenpanon on tarkoitus alkaa sen jälkeen kun laki astuu voimaan. Sama koskee esimerkiksi henkilöiden digiturvakoulutusta. Kun velvoite koskee koko julkista hallintoa, voidaan paremmin tarjota näitä palveluita koko julkiselle hallinnolle.

## Asian ja palvelujen tiedonhallinta:

### 9. Mitä "asiatunnuksen" käyttöönnotolla tarkoitetaan - mahdollisesti diaarijärjestelmän tms. käyttöönottoa?

Vastaus (VM):

Asiatunnuksella tarkoitetaan nykyisiä diaarinumeroita ja asianumeroita. Lailla ei ole välittömiä vaikutuksia käytössä oleviin tunnuksiin muuten kuin siten, että tällä merkkisarjalla on pystyttävä yksilöimään asian perusmetatiedot. Asiatunnusten muodostamisen muoto jää tiedonhallintayksikköjen harkintaan. Toisin kuin on joissakin kommentoissa esitetty, ei Y-tunnusta tarvitse sisällyttää asiatunnuksen, mutta Y-tunnus toimii yksilöintitietona sille, minkä tiedonhallintayksikön toiminnassa arkistoon siirretty tietoaineisto on muodostunut. Lainvalmistelussa ei nähty perusteita alkaa muodostamaan uutta tiedonhallintayksikkö-tunnusta, koska tunnuksia on jo nyt varsin runsaasti eri käyttötarkoituksiin.

## Tietoaineistojen muodostuminen ja sähköinen luovutustapa:

### 27 § määrää säilyttämään asiakirjat VAIN sähköisessä muodossa. Tämä tarkoittaa sitä, että sähköisen arkiston on oltava ehdottoman luotettava. Voidaanko tähän todella luottaa? Vastaus (VM):

Lakiehdotusluonnoksen 27 §:ssä ei ole säädetty arkistoinnista, vaan tietojen muuttamisesta sähköiseen muotoon. Tietojen säilyttäminen ja arkistointi ovat kaksi eri asiaa. Taloushallinnon tietoja on pitänyt jo nyt muuttaa sähköiseksi.

### 10. Ongelmallisia tilanteita syntyy, kun kansalainen havaitsee itseään koskevan virheellisen tiedon vasta sen kuljettua jo monen viranomaisen läpi.

Vastaus (VM): Yhtenäisellä, selkeällä ja ajantasaisella sääntelyllä tuetaan sitä, että kaikissa tiedonhallintayksiköissä tiedon hallinnan hyviin menettelyihin, kuten tiedon laadun varmistamiseen panostetaan, jotta virheellisen tiedon käsittelyä pystytään välttämään. Muun muassa tietovirrat huomioon ottavalla tiedonhallinnan suunnittelulla ja kuvaamisella pystytään parantamaan kysymyksessä esitettyjen ongelmatilanteiden huomioon ottamista.

### 11. Tarkoittaako tämä nyt sitä, että PAS-ratkaisuja ei olisi tulossa lisää?

Vastaus (VM): Kansalliset arkistointiin liittyvät tekniset ratkaisut eivät kuulu tässä ensimmäisessä vaiheessa tiedonhallintalakiin. Kunhan nämä asiat on arkkitehtuuritasolla linjattu ja teknistä kehittämistä aikataulutettu, voidaan myös teknistä kysymyksistä ja niihin liittyvistä vastuista säätää laissa.

### 12. [Euroopan] komission suositus 2012/417/EU johon esityksessä viitataan s. 97 on vanhentunut, sen on korvannut [Euroopan] komission suositus 2018/790/EU tieteellisen tiedon saatavuudesta ja säilyttämisestä. Yliopistot suosittelivat komission suosituksen kanssa

***yhtenevällä tavalla arkistoitavan tutkimusdataa sertifioituihin data-arkistoihin esim. Tietoarkistoon ja <http://www.fsd.uta.fi/fi/> tai esim. Zenodo <https://zenodo.org/>. Onko esityksellä tarkoitus ohjata jatkossa tutkimusdata vain yliopiston omaan arkistoon?***

Vastaus (VM):

Yliopistot voivat järjestää tutkimusaineistojensa arkistoinnin haluamallaan tavalla teknisesti kunhan arkisto täyttää tiedonhallintalaista ja tietosuoja-asetuksesta johtuvat vaatimukset. Yliopistot voivat tehdä tässä yhteistyötä ja hakea myös yhteisiä ratkaisuja. Komission suosituksen sisältö ei ole muuttunut siltä osin kuin se on vuonna 2012 esitetty. Hallituksen esityksen perusteluihin on lisätty myös viittaus vuonna 2018 esitettyyn suositukseen siltä osin kuin se liittyy tiedonhallintalain sääntelyyn.

***13. Sisältääkö lain 37 § käsittelyperusteen henkilötietoja sisältävän tutkimusdatan käsittelylle? Tietosuoja-asetuksen 6.1 e) alakohta vaatii kansallisessa lainsäädännössä henkilötietoja sisältävän tutkimusdatan osalta käsittelyperusteen tutkimusdatan käsittelylle arkistossa.***

Vastaus (VM):

Yliopistojen säilyttäessä tutkimusaineistoja, on käsittelyperusteena yleisen edun mukainen arkistointitarkoitus. Tästä käsittelyperusteesta on ehdotettu säädettäväksi eduskunnan käsittelyssä olevassa tietosuojalaissa.

***14. Käsitelläänkö tutkimuslaitosten tutkimusaineistoja samoilla periaatteilla kuin yliopistojen tutkimuksen yhteydessä syntyneitä tutkimusaineistoja?***

***- Tutkimuslaitokset tekevät paljon yhteistyötä yliopistojen kanssa (esim. Ilmatieteen laitos, THL, VTT jne.). Kun tutkimusdata on tehty yliopiston ja tutkimuslaitoksen yhteistyössä, niin noudatetaanko 37 §:ää vaiko 35 §:ää?***

***- Tuntuisi järkevältä, että myös tutkimuslaitosten tutkimusdataa kohdeltaisiin samalla tavalla kuin yliopistoissa. Vältettäisiin edellisen kommentoijan esiin nostama ongelma. Lisäksi kysyisin tarkempaa määrittelyä laissa mainituille tutkimusaineistoille. Koskeeko se myös fyysisiä tutkimusaineistoja vai tarkoitetaanko pelkkiä digitaalisia?***

Vastaus (VM):

Tutkimuslaitoksissa tehtävä tutkimus perustuu tutkimuslaitosten lakisääteisten tehtävien hoitamiseen. Tällaiset tutkimusaineistot tallennusmuodostaan riippumatta ovat julkisuuslain mukaisia viranomaisen asiakirjoja, jolloin niiden käsittelyyn sovelletaan viranomaisen asiakirjoja koskevia säännöksiä myös tiedonhallintalaissa mukaan lukien arkistointia. Se, mitkä säännökset tulevat sovellettavaksi kuhunkin tutkimusaineistoon ratkaistaan sen perusteella, kenen hallinnassa aineisto on ja mahdollisesti mikä toimija toimii aineiston rekisterinpitäjänä, jos aineisto sisältää henkilötietoja.

***15. Kv- tutkimusrahoituksen ja kv-tutkimusyhteistyön edellytyksenä on datanhallintasuunnitelma, johon yhteistyössä tulee sitoutua. Miten datanhallinnan suunnittelu ja sopiminen tutkimusdatan käytöstä kv-tutkimushankkeissa olisi jatkossa mahdollista?***

Vastaus (VM): Tutkimusaineistojen arkistointia ei ole sidottu mihinkään tekniseen alustaan, mutta niiden hallinnoinnin vastuut on järjestettävä. Lisäksi on selvitettävä, voidaanko tutkimusaineistoja esimerkiksi siirtää EU:n ja ETA-alueen ulkopuolelle. Tiedonhallintalaissa näistä asioista ei voida alkaa säätämään, vaan näihin tilanteisiin sovelletaan muun muassa tietosuoja-asetusta sekä organisaatioiden välisiä sopimuksia.

**16. Tutkimusaineistoja ei muodostu vain tiedeyhteisön toiminnassa korkeakoululaitoksessa. Merkittäviä tutkimusaineistoja tiedeyhteisölle syntyy myös tutkimuslaitoksissa (IL, VTT, THL, jne.). Lisäksi tiede on kansainvälistä. Yhteydet kansainvälisiin aineistopalveluihin ovat merkittävän tärkeitä.**

Vastaus (VM): THL on julkisuuslaissa tarkoitettu viranomainen ja sen toimintaan sovelletaan julkisuuslakia. Koska THL on julkisuuslaissa säädetty viranomainen, sovelletaan siihen ja sen toimintaan tiedonhallintalakia siten kuin muihinkin viranomaisiin. THL:ssä tehtävä tutkimus liittyy sen laissa säädettyjen tehtävien hoitamiseen taikka toimeksiantoihin esimerkiksi muille viranomaisille. THL:n mahdollisesti muiden toimeksiantojen yhteydessä muodostuneet aineistot eivät kuulu julkisuuslain piiriin eikä siten tiedonhallintalainkaan soveltamisalaan. Asia tulisi ratkaista THL:n omassa lainsäädännössä. VTT ei kuulu julkisuuslain soveltamisen piiriin eikä siten myöskään tiedonhallintalain soveltamisalaan. Tiedonhallintalaki ei ole yleinen tutkimusdatan hallintaa koskeva laki.

**Siirtymäajasta ja toimeenpanosta:**

**17. Onko 24 kk siirtymäaika arvioitu kriittisesti suhteessa tehtäviin muutoksiin?**

Vastaus (VM):

Osa säännöksistä on tarkennuksia julkisuuslaissa tai arkistolaissa säädettyihin vaatimuksiin. Tästä syystä siirtymäajakaan eivät voi olla pitkiä, koska käytännössä suurinta osaa säännöksistä on pitänyt noudattaa jo tähänkin asti. Siirtymäajat arvioidaan vielä lausuntokierroksen jälkeen sekä mahdolliset tarpeet vaiheistaa säännösten voimaantuloa. S

**18. Onko JHS 179 -suositusta järkevää lähteä viemään eteenpäin? Muuttako uusi laki suosituksen statusta?**

Vastaus (VM): JHS-suosituksessa on suositeltu kokonaisarkkitehtuurin suunnittelua ja kehittämistä. Käytännössä näitä suosituksia voi soveltaa myös tiedonhallintamallin kehittämisessä ja ylläpidossa.

**19. Panostetaanko lain toimeenpanoon kunnolla ja riittävin resurssein? Tietohallintolain kohdalla sitä tehtiin kovin vähän. KaPa-lain kohdalla taas paljon. Keskustelussa esiin nousseet huomiot mm. suosituksista oli tärkeitä.**

Tiedonhallintalakiehdotuksen toimeenpanon valmistelussa on pyritty ottamaan opiksi ja huomioimaan muun muassa voimassa olevan tietohallintolain (634/2011) toimeenpanoon liittyneet haasteet. Ehdotettujen velvoitteiden mukaisien tiedonhallintatehtävien ja tietoturvallisuustoimenpiteiden toteuttamista laadukkaasti ja kustannustehokkaasti voidaan tukea muodostamalla velvoitteiden soveltamiseen liittyviä suosituksia ja ohjeita sekä keräämällä hyviä käytäntöjä lakia soveltavien tiedonhallintayksiköiden tueksi. Tämän lain soveltamista tukevan informaation jatkovalmistelu suunnitellaan tarkemmin lain toimeenpanon suunnittelun yhteydessä.

**20. *Velvoitteita tulee paljon. Saadaanko myös rahaa toteutukseen? Pelkkä ulkoisten palvelujen hankinta ei ratkaise. Näyttäisi lisäävän melko lailla omien organisaatioiden työtä***

Ehdotetun sääntelyn vaikutusten arvioinnissa taloudellisten vaikutusten esittämisessä on painotettu sääntelyn tuoman muutoksen toteuttamisen vaatimat voimavarat. Tämän vuoksi arvioinnissa painottuvat mekanismit, joilla muutoksen toteutuksen edellyttämä määräaikainen lisäresurssitarve katetaan ja joka kohdistuu erityisesti niihin resursseihin, joita tiedonhallintayksiköiden ei yleensä ole mahdollista järjestää olemassa olevia resursseja uudelleen allokoimalla. Muutoksen toteuttaminen edellyttää organisaatioilta luonnollisesti oman työn kohdentamista toteutuksen vaatimiin tehtäviin. Sääntelyn jättäessä tehtävien toteuttamistavan pitkälti tiedonhallintayksiköiden omaan harkintaan, on lisäresurssitarpeen arviointi organisaation oman työn haasteellisempaa kuin esimerkiksi tietojärjestelmiin kohdistuvien muutostarpeiden osalta.

**Vaikutuksista:**

**21. *Avaisitko hiukan lisää sitä, mistä johtuu aika suuri haarukka vaikutuksissa kuntatalouteen, jonka kerrotaan nyt olevan 80-130 miljoonaa? Ja samaan aikaan vaikutuksen valtiontalouteen olisivat vain 10-13 miljoonaa euroa?***

Kuntatalouteen kohdistuvien vaikutusten suuret haarukat johtuvat pääosin siitä, että yksiselitteisen arvioinnin tekeminen sääntelystä, jonka vaikutus ulottuu lähes kaikkeen toimintaan ei ole ollut mahdollista. Koska lakiehdotus jättää tiedonhallintayksiköiden ja viranomaisten harkintaan muutoksen kustannusten määrään merkittävästi vaikuttavan velvoitteiden toteuttamistavan, ei tarkan arvion tekeminen ole ollut mahdollista etukäteen. Näiden seikkojen vuoksi erityisesti euromääräisissä arvioissa on vaikutuksen esittämistä kustannushaarukkana pidetty perusteltuna lähestymistapana.

Kuntatalouteen kohdistuvien vaikutusten valtionhallintoa suurempaa määrää selittävät pääosin valtiolla voimassa olevan sääntelyn laajentaminen koskemaan myös kuntasektoria sekä kuntien ja kuntayhtymien sekä näitä koskevan sääntelyn määrän edellyttämien muutoskohteiden määrästä. Esimerkiksi ehdotuksiin sisältyvät tiedonantotapaa koskeva velvoitteet edellyttävät muutoksia satoihin tietojärjestelmiin.

Ehdotusten vaikutusten arviointia pyritään edelleen tarkentamaan lausunnoista saadun tiedon sekä lausunnon aikana tehtävien lisäselvitysten avulla. Lisäksi lain toimeenpano

edellyttää muutoksen vaikutusten seurantaan ehdotettujen velvoitteiden tuloksellisen toteuttamisen vaatimien edellytysten varmistamiseksi.

## **Hallituksen esityksen valmistelusta:**

### ***22. Miten on mahdollista, että Kansallisarkistoa ei ole otettu mukaan valmisteluun?***

Vastaus (VM):

Tiedonhallinnan kehittämistarpeita selvittäneessä työryhmässä oli jäsenenä ministeriöiden edustajat, tietosuojavaltuutetun toimisto (TSV), Kansallisarkisto, muutama kunta ja Suomen kuntaliitto. Tämän valmistelun aikana järjestettiin työpajoja, joihin mm. em. tahojen asiantuntijoita oli kutsuttu. Selvitysraportista pyydettyjen lausuntojen jälkeen asetettiin ministeriöiden vastuulle kuuluvaa lainvalmistelua varten valmistelutiimi ja sille ohjausryhmä. Näissä on jäsenet VM:stä, OKM:stä, OM:stä ja Kuntaliitosta. Kevään aikana järjestettyihin keskustelutilaisuuksiin on kutsuttu laajasti asianomaisia viranomaisia.