



VALTIONEUVOSTON KANSLIA  
STATSRÅDETS KANSLI

# Kokemuksia turvallisuusluokittelusta

Tiedonhallintalautakunnan tietoturvallisuusasioiden ja VAHTIn seminaari 8.9.2021

Petri Puhakainen  
Valtioneuvoston kanslia

# Salassa pidettävän tiedon turvallisuusluokittelu

- Törmäämme usein kysymykseen: ”Mikä mahtaa olla tiedon xxx oikea luokittelu?”
  - Silloin on syytä miettiä:
    - Tapahtuuko vahinkoa?
    - Onko vahinko: erityisen suuri, merkittävä, lievä => tämän määrittelystä on vaikea tehdä eksaktia tiedettä => menee oikeutetusti MUTUsteluksi
    - Teknisten ratkaisujen kelvollisuuden arviointi haastaa
  - Tapauskohtainen riskien arviointi on välttämätöntä, mutta saatetaan kokea hankalaksi – kokonaisymmärrys riskeistä ei välttämättä ole yhdellä taholla: osa ymmärryksestä substanssilla osa, osa asiantuntijoilla

# Turvallisuuskulttuuri vaihtelee, samoin ihmisten suhtautuminen riskeihin

- Ihmiset suhtautuvat riskeihin eri tavoin, toiset ovat turvallisuushakuisempia kuin toiset
- Myös turvallisuuskulttuuri vaihtelee organisaatioiden välillä – ja jopa sisällä
  - Kulttuuri periytyy vanhoilta työntekijöiltä uusille ollen varsin pysyvää
- Kaikki tämä vaikuttaa väistämättä MUTUstelun lopputulokseen



# Yli- ja aliluokittelua

- Em. asioiden seurauksena luokittelu saattaa vaikuttaa epäyhtenäiseltä – erityisesti eri viranomaisten kesken
  - Havaittavissa on sekä yli- että aliluokittelua
  - Yli- ja aliluokittelu hankaloittaa tiedon käsittelyä ja heikentää saatavuutta
    - ... ja on siksi usein kallista
  - Aliluokittelu vaarantaa salassapidon ja voi olla seurauksiltaan hyvinkin vakavaa
- Salassapito ajan funktiona!
- Tekninen yli- ja alisuojaus

# ATK

- Arvioinnit ja hyväksynnät
  - Kriteeristön valinta, aiheuttaa usein napinaa
  - Hyväksyntä => ei poikkeamia
  - Arvioinnit: poikkeamat ja poikkeamien käsittely
    - Korjaussuunnitelma, suhtautuminen jäännösriskeihin
    - Kansallinen tieto antaa pelivaraa
    - Kaikkien poikkeamien korjaaminen ei aina mielekästä eikä edes mahdollista
      - Esim. kaikkia käyttötapauksia ei edes pystytä käsittelemään

TRAFICOM



# ATK

- Suhtautuminen yhteisten järjestelmien poikkeamiin ja niistä aiheutuviin riskeihin vaihtelee organisaatioittain
  - => tiedonvaihtotavat organisaatioiden välillä epäyhteneviä
  - Huomioitavaa: compliance vs. jäännösriskit, auditointiähky
- Mitä tiukemmin turvallisuusluokiteltu tieto sitä suuremmat vaatimukset käsittelyvälineille
  - Aiheuttaa toistuvaa napinaa käyttäjien joukossa => tämä on vain kestettävä
  - Toisaalta hallinnon yhteiset käsittelyvälineet puuttuvat (TL II), mikä osaltaan aiheuttaa lisäähdistusta
- Päivän kysymys: ”Missä ympäristössä graafikko voi tehdä TL III – materiaalin taittotyön, kun käsitellään VN yhteistä TL III –materiaalia?”

# Etätyön kipupisteet

- Luokitellut välineet:
  - Arviointi?
  - Poikkeamat ja niiden käsittely?
  - Jäännösriskit ja niiden käsittely?
  - Välineiden säilyttäminen / muu suojaaminen?
- Etätöissä käsiteltävien tietojen rajoittaminen välttämätöntä
- Paperien säilyttäminen ei käytännössä mahdollista => toimintatapojen muutos
- Oheislaitteet:
  - Mitä sallitaan, mitä ei
  - Valvonta mahdotonta



# Käsittelyoikeuksien hallinta

- Käsittelyoikeuksien listaaminen: roolit ja henkilöt
  - Ajantasaisuus – haasteellista ilman tietojärjestelmää
  - ”Kerran vuodessa” ei ole ajantasainen





# Turvallisuusluokitellun materiaalin tuhoaminen

- Kv. materiaalin tuhoaminen palveluna => arviointi välttämätön
  - Haasteita luvassa
- Keräysastiat & silppurit
  - Ohjeistus ”on-the-spot”
- Huonoja kokemuksia sekä tuhoamis- että tietotekniikkapalveluita ostettaessa



VALTIONEUVOSTO  
STATSRÅDET

Siinä se – muutakin olisi ollut  
[petri.puhakainen@gov.fi](mailto:petri.puhakainen@gov.fi)

